

## Pas Sibeth.

Depuis le coronavirus, vous êtes devenu familier du langage de Monsieur AFNOR; alors considérez ceci je vous prie :

- Il existe des masques FFP1, FFP2, FFP3, en plus du chirurgical ou de l'alternatif,
- La plupart des gens ne peut s'offrir que le masque chirurgical, du torchon rendu obligatoire pour se protéger, en voilant au moins les entrées des voies respiratoires,
- Ces protections sont vendues en temps normal dix centimes d'euro pièce ; un euro pour les FFP2, et puis beaucoup, beaucoup plus cher pour les FFP3, en fonction de leurs sophistications,
- Selon leur genre, ces masques protègent approximativement comme ça peut, quatre heures pour les FFP1 ; une journée FFP2 ; ou bien tant presque qu'on veut pour les FFP3, mais avec de l'entretien,
- Les masques filtrants, ceux qui protègent vraiment les gens, - qui sont les plus techniques, chers, durables -, emploient du charbon actif, du charbon de barbecue (oui...), [https://fr.wikipedia.org/wiki/Masque\\_de\\_protection\\_FFP](https://fr.wikipedia.org/wiki/Masque_de_protection_FFP), un charbon actif absorbant spontanément toutes les cochonneries, jusqu'aux gaz de combat, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Masque\\_à\\_gaz](https://fr.wikipedia.org/wiki/Masque_à_gaz),
- Ce charbon est alors employé dans un système de couches superposées, une technique de fabrication assez complexe ; ou bien sous forme de cartouches remplaçables, bien plus filtrantes mais chères aussi, et qui imposent alors à leurs utilisateurs l'effort respiratoire désagréable de tous les masques à gaz.

*Hum.* La question qui se pose : pourquoi n'existe toujours pas un masque de ce genre-là ? :

- Une protection faciale constituée de simple cellulose ; du papier,
- Mais entièrement mélangé à 25% de poudre de charbon actif ; et 1 seul gramme de charbon actif, c'est jusqu'à 2500 m2 de surface absorbante... 2500 mètres carrés !
- Le tout aggloméré par 2 à 3% de colle blanche standard, non toxique,
- Et finalement conformé par des machines, comme n'importe lequel des masques chirurgicaux de base. Sans oublier, pour finir cette fabrication innovante, deux élastiques et pouvoir le caler sur les oreilles.



Ce masque-là fait une protection de style FFP1, avec les qualités filtrantes et de protection d'un masque FFP2 et 3, mais au prix d'un FFP1... pour une efficacité d'usage allant jusqu'à 36 heures...

Presque 100% écologique et naturel (cellulose, charbon, colle), ce masque inédit est aussi simple que peu coûteux à fabriquer ; il suffit pour ce faire de changer la matière première. Il est en outre agréable à porter car, au point de vue de sa faculté filtrante, répartie sur une large surface, il fonctionne comme une ouïe de poisson apposée sur l'ensemble du visage, sans donc qu'il ne nécessite l'effort respiratoire des masques FFP2, FFP3 dont les zones de filtration sont localisées/focalisées.

Il y aurait plein de choses à ajouter pour exposer en détails la finesse du fonctionnement de ce masque-là, pourtant si simple (2). Mais on n'a plus trop le temps et pour célébrer l'ensemble, on doit surtout considérer que le tout aurait,

- Le prix d'un masque chirurgical de base, - le moins cher -, car mélanger du papier et de la poudre de charbon actif, un produit très bon marché, - 1/1000ème d'euro le gramme -, n'importe lequel des industriels sait faire. Même en France en 2020, c'est dire.
- Un coût d'usage jusqu'à...**9 fois inférieur** à celui d'un masque chirurgical ou FFP1, puisque sa durée d'efficacité peut aller jusqu'à 36 heures approximativement, contre 4 heures pour les masques jetables de base.

*(Où l'on comprend, aussi, que voir le Gouvernement français laisser Sequana, le leader français et européen du papier, une énorme entreprise, partir en faillite en Mai 2019, avant qu'elle ne soit liquidée à la découpe, fut une décision des plus avisée...)*

*Hum...* Monsieur AFNOR, à l'heure où le virus est reparti pour nous coroner pour de bon, la qualité d'un vrai masque à gaz à 1/9ème du prix d'un torchon, est-ce que ça pourrait s'envisager sans délai pour tout le monde ?

Qui se décide à le fabriquer ?, c'est la seule question finalement Monsieur AFNOR.

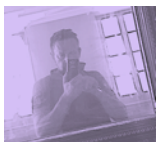
Parce que, pour ce qui est du brevet, des royalties, droit d'entrée, droits de propriété intellectuelle, etc. : oubliez !, c'est tout gratuit, sous condition CC BY-SA 3.0 FR uniquement; bref, c'est offert ici même par la maison à qui veut.

Quant à l'avant-dernière question, celle qui était, mais comment dénommer cette chose ?,



... Sibeth, bien entendu.

CdM.



*Au plus court, mon nom est Charles de Mercy, j'ai passé la cinquantaine et une bonne partie de mon existence à créer ou à investir dans des entreprises d'activités les plus diverses. En même temps que, parmi d'autres choses encore, j'ai conseillé beaucoup les sociétés qui font les produits des rayons des supermarchés et les écrans publicitaires des chaînes de télévision. J'ai par exemple inventé Euromillion, une affaire jouée en trois minutes à l'origine, qui devra un jour être racontée en détails tant elle est symptomatique de l'esprit de l'époque, de sa perversion.*

*Toutes ces aventures ont longtemps été passionnantes, indépendamment de leurs succès ou de leurs échecs. Mais un matin de décembre 2015, un sentiment qui me travaillait depuis la crise de 2008, - il faut parfois du temps... -, est devenu tout à fait clair : cette époque a moins besoin d'entreprises et d'inventions opportunes, astucieuses ou bien jouées, - d'idées in the mood en bref -, que de solutions pratiques aux enjeux concrets du réel.*

*Du neuf utile au plus grand nombre, pour résumer ici les choses à l'essentiel.*

*Et il en existe des dizaines, sur tous les sujets, qui sont le plus souvent inexploitées.*

#### Notes :

- (1) Ces données sont indicatives. Elles varient selon l'épaisseur et la densité du papier utilisé, et le niveau de filtration-protection recherché - une simple affaire de réglages.
- (2) Pour ceux que cela intéresse : ce masque constitue en réalité un système amorphe tridimensionnel de filtration mettant en œuvre une percolation homogène diffuse. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Percolation>. Contrairement aux masques Ffp2, Ffp3, et autres masques à gaz, qui procèdent à des filtrations focalisées sur les voies respiratoires. Les systèmes multicouches, cf. plus haut, ne font guère mieux, et sont bien plus complexes à fabriquer.
- (3) Pour ceux qui ont besoin de détails pour faire : cf. contact.  
Idem pour une traduction et diffusion de ce document hors francophonie (anglais professionnel).